

کتابخانه  
مجلس شورای  
اسلامی  
۱۶۰



کتابخانه مجلس شورای اسلامی



۲۹۰۲۲

شماره قفسه

مترجم

۲۰۷۱۸۷



کتابخانه مجلس شورای اسلامی

کتاب حکمیه و فسطاط

مؤلف

مترجم

۱۳۰۲

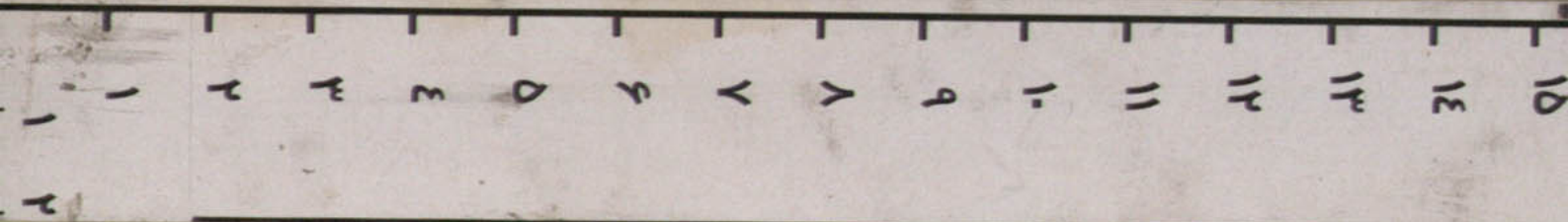
شماره قفسه



جمهوری اسلامی ایران

شماره ثبت کتاب

۲۰۷۱۸۷





۱۳۱۲

۱۹۰۲۲  
—————  
۲۰۱۸۷





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الله و يشك الوصو

المجردة التي سمى بها الصلوات ورحمة نعم الرزاق والعلو على  
مجر الموهبة لصلوات المعجز ولولوع الخج والفتاب وعلى الله والحق  
المختص من عند الله منزلة الحكامات و بعد بعد  
على واحد من اكار العلم واما الحكيم رسالة مطولة على صاحبته  
وكما حكى مضمونه الى من اوصاه به الزمان والمانع من كل الخيال  
نصف السبع من الاثران هو صمد ما صمد لا اله الا الله اعلى  
احل المعاني وكان صاحبها صمد في الله عن الحكيم عنده  
الوقار واطرفه التقاد من الحكيمة بصور الامهات  
والفوائد والامهات ثم انت الى ما فيها من الحكيم والاشرافات  
باسم اكر ما ذكره الشيخ ابو الرزاق في المعجز وسائر ما ذكره  
سائر المعجز من المعجز والذرة ثم التمس من ذلك المعجز  
والخبر الكامل ان اخص من حكار ملك الملك واصل عقد ذلك  
المصلا وقلت كيف يمكن مشاركة العيش الشجاع والعلك  
في الارض وكيف يمكن ان يكون للصلوات في السجادة والفرار من  
الفتاب وما الحرة فان اجاز على اسفار الفوائد العسنة  
الدسة واسمها المطالب العر الدسة المدسة فمن حاجي في  
الاسلح وطرفة المظلة والذراع في حرر هذه ال...  
بعد من الطول والاطراف مصدرة على المقصد والذراع كل ما  
واسمها في هذه الخرافة لكون هذا الزيادة في الوفاة وصفا العوام  
الارطار وحررت به على مجلس فالجس لله فضله وافضاله  
وراد على وقاله هو الدرستقا ما نواره والحرر يعرف  
من تان والمسرح على عمار الادلوم والمرحى الى دروه المقصد  
والمرام المخصوص بالانوار التي في مناه العذرة الشريفة والعلات  
التي في عاه الطاعة الا ان منه محاراه الامانة التي في صورة  
الفاضة من ههنا في السار والاستقرار وشاكل الاوضاع  
الدوية في اتصال وجودها بعد ما على نقد المولم ولا استمرار جعل  
الله صلح افعال العباد ما على حسن معاد اجوالهم ووجودهم  
كالان مصلا للعلم في حالهم وما لهم عنه وسمه وجوده وكان  
ان يخصص في المصود عن يفسن الى المواضع اللطيفة والاشرافات

القطعة

القطعة فان ذلك مما يطول من عمر فابده علمته

# المسئلة الاولى

في اماران الحجج ركبت من لدولى والصورة والبرهان المشهور عليه  
هو ان الخبيم السيطر اذا كانت نسبة شيا واخر انما هو عند من  
ما وادورد الاتصال عليه فالعالم ليس هو الاتصال بان العالم  
سعى مع المفعول والاتصال السبق للاتصال فالعالم له شي اخر  
عبر الاتصال وهو العلم كان من ذلك موصو فالاصال والذم  
القبولى حال العاضل المفضل هو الكلام انفي هذه ال...  
لان الذي لم يخبر ان هو اصلا او بالاله وما سعايران ومما استل  
فنه الا ان لما لان نول ان هو الاتصال الذي يعلم عند  
الافصال ويعود متاخذ عدم الاتصال هو عرض مراتبه  
المصلا وموضوع العاطلة هو الحجج والاشرف الواحدة مثلا لها  
معدار ونحو اتصال من موصو لها للاتصال والاتصال بان حكا  
اجزاء وسم اسمها وحصل قطعا معدرة مسرفة الى بحر الفضل  
قال مولانا الامام اما الموصو في العرض العر قد مر  
معدمة المدف برولى في العر من الحكيم والاشرف المشف ذلك  
في تحكيم الاول ان اجاز في معاد في باب العلم بالان والافصال  
والاشرف اجسام في حقيقتها تعالى الملك فان معاد به اجسام  
مقارح حسنة اما الصعق من موصو في الطمسات  
واما الكرام وظاهرة ان اجاز م عر معاد في الحكيم  
اصلا السان وهو ان القطعة من اشرفنا في  
ما كل مخلوقة ماقه مخلوقة والمعاد موصو في معانها  
ما في الحكيم معاد للمعادر المقترنة بالاسان في ما ان  
الشي اذ ان الخصوصية وهو منه مانه معدم ومانه ان كل  
موجود فله هو بعد عن مانتار الشي على السان مثلا الاسان  
المصن انما هو ذلك الحسن لخصوصه وهو منه مانتار في اعتبار  
عرب ما سجا من المنس وبي الملك لخصوصه فلا بد ان  
سعدم ذلك الشخص لان المصود وذلك بالاسان ليس هو المصود  
الاسان والاشرف كل انسان هو ذلك الانسان فاذن قد دخل  
في المصود من ذلك الانسان معانم الانسان مع امور اخرى اذ  
على معانم الانسان فيكون ذلك الانسان انما هو ذلك الانسان على  
منهم لئلا ينزل ولا يصح الزيادة عليه المصود له المخصصة





انما الحاطة للاسنان ذلك الاسنان يظهر قوه هذا البرهان  
 ان كل الصود حتى الصعب فلما دون الاسنان لوجود  
 بعد ذلك لاسان لم يكن ذلك للاسنان الاول الذي انعم لان الصبي بعد  
 الغدامة لا يعود وهو صفة بل لا يعود مثلاً او غير ذلك  
 مما من المد من قبول الحنجرة لانه في ذاته وجوده والوحيه  
 ونفسا بغيره من غير سائر اجسام الحنجرة فاذا ورد عليه الاضمار  
 والجره فاما ان يقال انه ليس تلك الخصوصه او لم يوجد في حال ان يقال  
 نعم تلك الوجوده فان الحنجرة بعد ورود الاتصال عليه صادق  
 تلك الوجوده مع ان معنى فاذن تلك الوجوده والخصوصه هو ذلك  
 ملك الحنجرة قدر الله ووجدت بها احسان فان قيل لمننا  
 الى الوجود قدر الله لكن لم يزل ان ذلك العنصر هو الوجود  
 المعنى بالعنصر خصوصه التي اصلها مع ان يكون معنى على الترتيب  
 وذلك الخصوصه هي هذه الحنجرة وليس كذلك ان يقال وجوده معانوه  
 لخصوصته حتى يقال ان وجوده والله وخصوصه باقته بل المقبول  
 وخصوصته وجوده هو ذلك فاذا زال الوجود عدو الله  
 لخصوصته واذا زال ذلك الخصوصه صدر ذلك الخاص وذلك  
 النفس والقي وجوده ذلك يكون شيئاً اخر معانوه بالعد  
 ساركا في النوع واذا ثبت ذلك فيقول الجسم الواحد  
 ضروراً فانما الحكمة الروايات والطاره كما في قول احدنا ملكته  
 الحنجرة معنى وجودها من صادها سدرج مجازاً وليس ذلك  
 هو الاتصال لان كل ما يكون مجازاً فهو صادقاً وحده فلابد  
 وان يكون ما مع ذلك المعنى وذلك الحنجرة بل الاتصال  
 بحمل وجوده مع اتصاله سائر اجسامه وحمل وجوده مع اتصاله  
 الحنجرة ومن قاله هذه النوع لوجوده في غير الاتصال وهو في  
 محو طابع الاتصال وبراءة اتصال صدق ان الجسم مركب من المادة  
 وحاصل الكلام مع اللمة واحدة وهي ان الحنجرة صفة على  
 العلم وكل ما صح عليه العلم فله مادته فان الحنجرة مادة وكل  
 ما صح صفة على نفس متصفاً بالعلم من المتصفاً هو العاقل  
 مع ان ما انما له ان يقع عليه العلم وهو معنى البرهان على بقائه  
 النفس الناطقة بقول العاقل المتخصص بالبرهان وهو عرض  
 باللمة المتصلة وموضوع العاقل هو الجسم ان معنى ان المعداد ان  
 هو صفة وان معنى هو البرهان وليس كذلك والحكمة قد يعرّفوا  
 هذه العلم لوجودها انما يعرّفون بل كما اوضح ما فهمه فالواو استدلال  
 سائر الاتصال والاتصال على الجسم على كونه من المادة في الوجود الا  
 ان

ان الحنجرة الحاطة بعد الاتصال باللمة التي كانت حاطة ل  
 ذلك ذاته اذ العنصر الاتصال تامه لا يعود ذلك الاتصال  
 وذلك جسمه من سائر اجسامه وذلك كونه في كماله الحاصل في  
 من كماله الحاطة لاسان في الموضوع الذي كماله بغيره  
 في سائر النوع الحاطة حساسه هذه افعال في النوع الحاطة  
 الانسان انما لا شك في جسمه وما في فصل اخر هذا ان  
 العنصر والعنصر سلمه وجوده الحنجرة من جسمه وا  
 سلمه وجوده من جسمه انه متمم من جسمه لاشياء التي في  
 العالم فان لما المراد قد يكون محو عما انما يكون  
 شيئاً او يكون مفسر ما يكون شامخاً مع كونها في  
 يكون غير الجسم الذي الاول والخاص باللمة مع  
 لما شرح في كونه وجوده ذلك صفة من علمه الحنجرة في  
 ان الصفة عند الحنجرة سلم ان الحنجرة تبين  
 الاتصال مع عدم الاتصال ولم يحصل العمل بالما قبلها  
 علمه في حال الاشكال ان الاعتماد في كونه ذلك على  
 لوجوده في اللمة وانما هذا الكلام ما انما قلنا في قول  
 فانما ان هذا الذي ذهب اليه ليس له العلم للعلم من قول  
 العاقل المعروض انما لا يعرف ان الجسم او اورد عليه  
 الاتصال فانه سلم عن الجسم عرض من اللمة المتصلة  
 فلا يخفى انما ان يقول الحجة البرهان على اللمة المتصلة او  
 سلم ان وجوده تلك اللمة المتصلة معانوه لتلك اللمة لان  
 تلك الوجوده يجب روال تلك اللمة فاما اولها انما  
 الف لانه ان الوجود له تداعى مقول اللمة المتصلة  
 وكيفية من على الوجود الحنجرة المعروض ولو اصبحت اللمة  
 الا ان تقول فاسأل الوجود المقولة على الحنجرة وعلى  
 الجلساد وان المقادير ما يثبت اللمة ولكن ذلك وجوده  
 واحده باقته ما الى ان اذها ثبت ان الحجة اللمة المتصلة  
 وان على ذلك لكل العاقل المعروض ساعد على ان يقال  
 الوجود اللمة وجوده روال اللمة فلم لم ساعد على ان يقال  
 وجوده بوجه الوجود اللمة وانما قوله ان كلاً من فصل

ان



عن السجدة من مثل التي مضى عنها الاصلان الذي عن  
 من العراض كالمقدار وغيره وان كل جسم فله مقدار اتصال  
 فان ذلك المقدار والاتصال قد يرفع ويهول ويحجم عليه  
 ويعدو بقية كائنها لان الصوع المصوح باقته في الخالصة  
 واخواته عن ما يقال ان تلك الشعة والحجم التي لا توجد  
 صل الاتصال ليست هي ذات موجود قبل الاتصال  
 بالصور بل بالوجود وذلك بالاضراب والاضاغطات بل ان  
 حصوله في الاكوار في حال المقدار الموجود قبل الاتصال  
 هو نوعه موجود بعد الاتصال للمقدار القوي ويحوي بالارباب  
 في الوجود المقدار وما العرض الفاصل المقترن  
 ان ذلك المقدار مدد الوجود في الاكوار في وجوده في الوجود  
 والصور في ذلك الشيء وذلك وجوده في الوجود  
 الجسمي على ذلك حال ولم يكن على حصوله في الجسم  
 كل جسم في صورته النوعية وفي اسطره لا توجد فيها ما  
 الذي يوشع مثلا في صورة الشعة الا انما في الوجود  
 لا يكون في مقدار وجوده وكثير واتصاله من بعض الجواهر  
 والاتصال في ذلك هو العراض في الوجود والاضراب في ذلك  
 جسمها وما عساهما بالذات ان على ان هذه الصوع غير  
 قاهرة بذاتها بل هي قاهرة في مادتها ووصولها الى الفاصل  
 اخوات صور العالم منه نظير انما كائنا في الوجود في البحث  
 على ان الجسمي بل انما هو وجوده في مادته وان مطابقا له  
 بالذات على الصوع النوعية رايه على الجسمية وهذه صيغ  
 اخرى غير الاولى ومنها ان في الوجود في صفة اخرى  
 الاثبات هو ما عساهما لوضع ما في بعض الاكوار في البحث  
 ولووردت في حكمة وحجج في ذلك يقول الجسمان مع  
 تساويها في الجسمية متساوية الصفات فان منها ما لا  
 يتقبل الاشارة واحدا ومنها ما يسل الشكالات المختلفة  
 ومنها ما يسلها ويرفها بسهولة وهذه الصفات ليست محترمة  
 الجسمية والا فان جسمه في ذلك والشيء معا في مثل ما هو مقتدر  
 في الكبر في ذلك الفاضل في صور رايه على الجسمية وعلته شك  
 وهو ان احلاف الاجسام في هذه الصوع مع تساويها في الجسمية

الكلان

ان كان لصورته على السلت الصور الى غير النهاية وهو  
 وان قال اصل استعدادات مختلفة حصول الاجسام في تلك  
 الدورية المختلفة وسماها المسانحة في الوجود والوجود  
 الا انما هو نفس هذه الاستعدادات في الاحكام الى اما هذه  
 الصور واخواتها في الاجسام انما اختلفت في هذه  
 لصورته في الاستعدادات المختلفة في احوالها في استمرت  
 صدارة استمرار الوجود لها وموله في الوجود اسناد تلك  
 الكيفيات الى تلك الاستعدادات فيقول لا يرى ان الماء اذا  
 سخن في الكيفية الجسمية التي المروية الجسمية اما اذا سخن  
 في السخري عادات المروية طولان منه في اخرى في المبدأ في الوجود المروية  
 الجسمية والاسم في الجسمية للماء بعد ان يرد كانه لما لم يرد  
 الماء صورته اخرى في جسمها الجسمية التي في الماء وسدت  
 وذلك عند ما نضر هو ان ذلك الجسم عند ما نسد الماء  
 لم يعود بطبقة ماء بل سقى هواء فظهر الفرق انما ان تلك  
 النوع التي هي مقدار هذه الكيفيات الجسمية كلفتم  
 صورته مع تمام الرغبات على ان المادة لا سقوط  
 بصورتين مختلفتين في الترابي وكثير ذلك على الترتيب  
 وما سعلق بذلك من الاحكام فذلك ما لا يحكم هذه الموضوع  
 ونعلم انما ان قرنا هذه الرغبات على الوجود الذي ذكرناه  
 لكن على ما شاع في الوجود وذلك لان القول الجسم المتصل  
 له مادة واحدة فاد التسم فللمادة لا سقى واحدة  
 بل له وان نضر اسرارها في ذلك صورة الماء صطلت  
 تلك المادة بعضها وكان يحصل في الماء ماء في الوجود  
 ذهب الى العسر النهاية وذلك اطل وان كان العلم وذلك  
 انما المادة للماء فذلك العلم للماء في الوجود الجسمية  
 هذه الاشكال صعب وفي حله فان في ذلك في الوجود  
 في هذه الال في ذلك المقترن في انما له في الوجود  
 يقول قد سمع في الطبعات ان تلك الال  
 والنف



للمهمات

في احرام الاموال مجتمع اسمها على الحسم الاول الذي هو الحسم  
مقول ان ذلك الحسم مساو لسائر الاحسام في الحسم ومخالفة لها  
منها كالف ذلك الحسم من اسما الحركه المستقيمة وهو  
الحركه المستديرة واسما الحركه والاسام وصلى  
ان ما به الاشتغال بمعارفها في الاحلاف وما به الاشتغال  
هو الحسميه وما به الاحلاف هو ملك العلكه وملك العلكه لازمه  
لملك الحسمه لا سمي الكون والنسأ وعلى العلكه تملأه  
ملك الكسفه لملك الحسمه اما ان يكون لفسن الحسمه او لمرزايه  
والاول باطل والآخر كالحسم لذلك واما الثاني فلا كلو اما  
ان يكون لسي حاله الحسمه وكس طمس الحسمه او لسي غير  
حال في ملك الحسمه والملك المحسمه حاله منه والقس الاول  
باطل لان ملك المملأه ان كاسم في حاله الحسمه هو ذلك الشيء  
ان لم يكن مملأه الملك الحسميه لم يكن العلكه للمملأه في ملكه  
لازمه الحسمه وهو فرضه لذلك صا حلف وان كان لار ملك الحسمه  
فان كان لمومه لفسن الحسمه عاد الخيال المذكور وهو وجود  
اشتر ال الاحسام ما سرها منه وان كان لمرزايه كان الظالم  
منه كالظلم في لزوم العلكه وسلمه التسلسل واما ان  
كاسم في غير حاله الحسمه حاله منه بذلك لمرزايه  
كلوا اما ان يكون حسمها او حسمنا او حسمنا لسر حسمه واجمالي  
والقول باطل والآخر ان كل حسم لذلك الثاني ايضا  
باطل لان ذلك الامر الحسماني اما ان يمنع زواله  
عن محله او المنع فان كان مملأه عاد السؤال عن  
المقصي للزومه للحجم وان لم يمنع زواله للحجم فاذا  
مذاباه رابعا عن محله فلا كلو اما ان يحذف انما  
زواله او لا يجب فان يجب انما يحذف زواله  
عن محله وهو محال الزوال عنه ان كان ذلك المرزايه القدر  
محدد يكون مملأه العلكه لملك الحسمه ايضا مملأه الزوال  
وقد فرضه ليس لذلك هذا حلف واما ان  
كان الحسم القدر ملك الصوره عند زوالها عن

محلها

محلها كاسم ملك الفرض عند في داسم محال كل حسم محال  
لنصفي اصاف بعض الاحسام ملك الكسفه دون بعض مع  
نساوي الاحسام في الحسمه والاصد ومع الملك لفسن  
وذلك محال قطره من ايمان الملائمه ملك الحسمه لملك العلكه  
لا حركه في الحسمه وحل ملك الحسمه ذلك الذي لما كان عند  
لها اعني العلكه والحسمه ونصفاها الاصح حركه مملأه  
وامس مملأه منها وطاهر ان الحسمه هناك كالف في محال فاذا  
احسام مملأه كس في الحسمه والصوره ثم بعد الحسمه اما  
ان ينصف لها مملأه محال ولا يصح في ان يصح له انما  
الحلول المحال كان صلوها في المحال من جعل العوارض الفسر  
الانفه وكذا كان كملك كان من الزوال فادن لم يكن ان يفارق  
حسمه العلكه هو لها ومحالها واذا امس عليها معارف ملك  
الكسفه لان مملأه ما كاسم في حلوها في ملك المملأه فاذا  
ما بقى حسمه للحلول المحال ما روم مملأه صا رب واحده  
الاصاف ملك العلكه في ملك المملأه من الحسمه والعلكه واحده  
الشور مسمه الزوال وهو فرضه لذلك هذا حلف وطاهر ان  
الحسمه مملأه في نصفي الحلول المحال ما روم حسمه الحسمه  
فالبد وان كان محال في حسمه ما روم مملأه على رب  
من السواي والصوره بعد تسليم المصل الذي صادف مملأه  
ولو انما ما عند الماصل الحسمه بعد ما روم من مملأه  
الذي ذكر الشرح ابو البركات في برسم الحسمه الذي على  
وجود الصول اختار مملأه في المملأه مملأه واما الذي انتهى  
اله الحسمه انما المصل ان الحسمه مملأه على  
الصوم مع حسمه مملأه الا ان كان يصير مملأه مملأه  
طعامه مملأه والحسمه مملأه مملأه للصوم المملأه  
المساعده هذا حاصل الظالم ونحن نعلم ان هذا لا يدل  
على ان الحسمه في ذاته مركبه من المملأه والصوره والبدل  
ايضا على ان ياره النار مملأه مملأه مملأه مملأه  
الاداء المملأه مملأه مملأه مملأه مملأه مملأه  
العاسدات المركبه وانما مملأه المملأه مملأه مملأه  
بعد

بعد



ضاد من ذهب الكساح عرس في القول الخلق والفاضل لم  
 نشر الى ما عسكر في ابطال ذلك حتى سلم انه مركب المركبات  
 عن القاضيه واصحابه لا بد له من ان من هذه الاصول الطائفة  
 والواحد من مقوماتها محلي وذلك ليس مناسفة فان المستطير  
 برغم ان مورد هذه الضلالت هو الاحكام وهذه الصفت  
 ومثل التفرص من فصل الصور ليعي ليس من سنها دخل في  
 لعدم محلي والفاضل لم يتم محلي ذلك وظاهر ان المضاف اليه  
 من صم امه كره العجى من سنها المطالب الي ذواتها

**المسئلة الثانية**

في تباين الابعاد  
 اعلم ان التباين المذكور في كتاب الاسارات منى على مقدما  
 بحر او اعلى المصلح ثم مركب التباين منطوقا لما ان  
 لو كانت الابعاد عرسا هبة لحد ان يخرج اسدادا من سدا  
 واحد كساة المثلث او الاعد منها وما منها انما لكتان  
 لغرض منها الاعداد من ايد بعد وواحد من الاعداد صلا بعد  
 العاود واعداد بعد واعد والقر بعد واعدية تسمى بعد  
 بالاعد ذلك الثاني واعدية تسمى وهكذا الذي يكون ايد اعلى  
 الثاني هو اسفله تسمى وما لهما ان يكون باه يوجد باهما مع الاعد  
 عليه كما هو موجود في العدد الذي هو ثمانية اهلان وماه الثاني على  
 التناول موجوده الثالث هو رابعه القوي واد اهل هذه المقدات  
 مغفول اشكر ان محقق من الاعداد من الاعد غير سها صبه  
 كل واحد منها واعد على اخر ايضا في اعداد عرسا هبة فاما  
 ان يكون طول لحد من تلك الاعداد حاصله في بعد لحد في اول  
 لذلك فان لم يكن كل باه حاصل في بعد لحد كما ههنا ربا وبع  
 موجوده في بعد لحد فاما ان يكون طول تلك الاعداد بعد لحد ولو  
 كان في سها بعد لحد كما تلك الاعداد موجوده في ذلك الاعد  
 واد لم يكن هو في تلك الاعداد بعد لحد ان يتطابق المقدات  
 فيها ليس عرسا هبة بل سها صه اما ان يكون لحد في تلك  
 الاعداد حاصله في الغير فاما ان يكون الكل حاصله في لحد وان يكون  
 الاحمال ان يكون الاعد منها ان الاعد العاشر سها لليس في  
 رباه على التمسح من كل موطن عرسا هبة لحد في مجموع

بل

الاعداد  
 الاعداد  
 الاعداد

تلك الاعداد الى العدد العاشر وظاهر ان تلك الاعداد  
 ناسرها موجودة في بعد واحد وذلك كالر وجرم الاول انه  
 يكون الخط عرسا هبة مع انه محصور من خاص من الثاني ان  
 ان العدد المشتمل على جميع الاعداد ان كان موجود بعد لحد  
 فهو عرسا هبة على جميع الاعداد فان ما هو في كل على  
 وعلى ربا لحد ان كان موجود بعد لحد فيقطع الاعداد  
 وقد فرضنا ههنا من سها هبة اختلف نظام الاعداد  
 الاعداد من بعضى الى اقسام كلها باطله يكون موصى  
 باطلا حال العاقل المحضر ان يعال ان يقول بان  
 هذه الاعداد بل بعضها العرسا هبة وكل رباه يوجد فاما  
 مع المره عليها بعد يوجد بعد واحد واما مع هذا فليعلم انه ليم  
 في ذلك ان يكون هناك الاحمال ان يوجد بعد من الاعداد  
 الاول من تلك الاعداد الموجوده عرسا هبة حتى لم يرد ان  
 يكون ما لا يسمي محصورا من خاص من حال العام لانه  
 اذا كان هناك ربا عرسا هبة وكل واحد منها موجود  
 في بعد لحد واعدية لكان كل واحد منها موجودا في لحد  
 كان كل موجودا في اخر يجب ان يوجد بعد لحد في كل تلك  
 الاعداد فان لم يعال سها ان يوجد واحد يكون في تلك  
 الاعداد التي الاعداد بعد واعد اخرها وما بعد لحد في كل  
 وكل بعد بعد لحد او بعد واطول منه وهكذا الى عرسا هبة  
 والاعد الذي يفرضه سها على الاعد التي الاعد بعد  
 وجوده لو امكن وجودها لكان اطول المثلثه وكان الاعد بعد  
 لحد او بعد واطول منه او لو امكن ذلك لكان هذا المثلث  
 الثاني سها على جميع الاعداد التي الاعد في عرسا هبة

الاعداد



شرح على صاحبها  
 في بيان ما هو  
 في كتابه

ما كان محذوراً من حيث هو  
 لكن ان وجد بعد العدد واطول منه فيكون اخر الاعداد  
 المتكبر وهذا حال التعلق بعد ان ينقطع الامدادان ولا  
 بعد ان يكون حاله على غير ان هذا الظلم لا يقع في هذا  
 الركن بل يكونه وهو انه وذلك ان حاصل هذا التفاضل  
 انه لا يوجد وجوده في كل واحد من تلك الاعداد ولا يوجد  
 ان ذلك يقع مستحق مع وجود الامدادين مع مساوية لغيره  
 جملة في تمام الاطراف الى ان القول بالامدادين ان  
 كل ذلك الاعداد لو لم يكن محذوراً في بعد واحد كان حاله  
 زيادة غير متصله في بعد اخر فيكون تلك الزيادة اخر الاعداد  
 وذلك وجه ما في الامدادين الذين في مساوية مساوية  
 كما حاصله في بعد واحد لم يحال في وجه الذي ذكره الشيخ  
 من التفاضل في الاعداد من محذور من وجه الذي  
 ذكره الفاضل المعروض في ان كل ذلك هذا الفاضل  
 غير قايح في الركن بل هو زيادة في قوله ولقد ذكره الفاضل  
 عبارة اخرى فيقول كلما الفاضل اما ان يساعد على  
 كل واحد من الاعداد ان حاصله في بعد اخر ومنه وذلك  
 قال في كل واحد منها فيكون في غيرهما معاً عند  
 لغاي صياغة وهي ان كل الزيادة انما هي على العمل للبعث  
 للمعروض فانها مسرقة في محذور في بعد واحد فاد  
 فان كل واحد من تلك الاعداد العشر المتساوية بل يقال  
 ان هذا محالاً، لوجوب ان يكون ذلك البعد اطول من الاعداد  
 وان لا يكون في غيره فلهذا في محال لكنه لم يرض  
 الامدادين غير متساوية فيكون كل واحد محالاً فان قال  
 هذا في كل واحد من تلك الاعداد موجوده في بعد  
 لغرضه فليكن ان كل تلك الاعداد موجوده في بعد واحد  
 فقد صدق على ما هو عليه في الكل متساوية لانه متساوية  
 زيادة

زيادة الثاني على الثالث موجوده في الثالث مع رباة لغرض  
 الثالث كما اسهل على ما زاد على الثاني في مثل هذا  
 على ما زاد الثاني على الاول فقد ان تلك الزيادة  
 لو كانت مساوية مشتملاً عليها لكانت مساوية لوجوده  
 خط واحد وذلك انما هو وجه ما في الامدادين من الذي ذكره  
 الشيخ وجه الذي ذكره الفاضل المعروض في ان كل الاعداد  
 غير متساوية لوجوب انما ما ظاهراً في الاعداد انما  
 مساوية والامدادان انما مساوية فيلزم ان الذي ذكره  
 هذا الظلم ان الامدادين المذكورين والزيادة والاعداد  
 التي منها ليست امة المحذور بالفعال في جميع العالم انما  
 هي امر متوهم معوضتها ما مساوية الدهر في حيلتها  
 فلا وجود له اصلاً في الدهر والى خارج الدهر في مساوية الدهر  
 غير بعد عدد الامدادين ليس وراه بعد اطول من كل ما يصر  
 اليه الوهم ويعرضه موجود في الدهر هو محذور متساوية في دابة  
 بل ان يوم بعد اخر الزمان ولا يسهل هذا الامكان الى حد  
 ليس وراه امكان اولى هذا الكلام انما هو صواب اذا  
 ادعى وجوده في كل واحد على ذلك على جمع الزيادة  
 الغير المتساوية لكن بطلان ذلك كما لا يخفى في على الظاهر  
 ففلا على كل المحذور المصنوع اما ان لم يكن وجوده في كل  
 على القول لم وجوده في غير ذلك منها وذلك بوجه  
 الامدادين وان يكون غير المتساوية في محذور ليرجع صواب  
 الحكي ما سخياً وجوده في غير مساوية من قال في طرف  
 الزيادة في طرف البعض من كل جسم في كونه في الوهم  
 العشر المتساوية وذلك ان يكون في كل محال ذلك واحد  
 مقدار الاعمال ان كل جسم مساوية الامدادين متساوية  
 انما هي عدد هذه الزيادة على الفاضل في صوابه  
 العدد وكل واحد منها في مقدار فيكون المقدار المتساوية  
 من الجسم لكونه من مادته مساوية عدد ذلك في كل طرف  
 الجرا في ذلك لم يست موجوده في الفعل بل الجسم في  
 دابة واحد لانه في دابة وهو عند الحس وكذا  
 متساوية طرف العقول الى حد انما ان يوم اصغر منه

١١٤





فقد اظهر الزيادة في مساحة ال حد لاكتنا ان موسم الرمنه  
 شمسك الخ اساع حد بقرين الامداد من شمسك على ابادات  
 في مساحة عددها ملائم ذلك الحال الذي ادعى لزومه وهو ان  
 ملائمتها في يكون محصورا من الخاص من اقول انه ليس لهم  
 من كون الزيادة غير متساوية كيف ملكا ان يكون المقدار  
 غير مساو فاما لو تصورنا حتما صينا الى احد الطرفين نصف  
 الخ الباني والى الخ نصف الباقي والاروال نصم الى الخ نصف  
 ساقى هذه ال ابادات لا تنس ال حد ونهاه لان الخ قابل  
 لمتساوية اياهما في ويكون ذلك ياره باله اصغر من الاول  
 وذلك ال ابادات الغير المتساوية لاساع الخ الى ان نصرت واما  
 الخ الخ المقسوق او الاصل الخ ان نصرت مداره غير مساو فلهذا  
 ليس نصف ال ابادات الغير المتساوية كيف ملكا ان يكون  
 المقدار غير مساو بل لو كانت ال ابادات بعد واحد مساو يكون  
 زيادة كل مقدار على ارض فشر ناد الخ نصرت في يد  
 وفي غير متساوية لئلا يكون ذلك المقدار غير متساو ولهذا  
 السو اللطف قال الخ ومن الخ ان نصرت منها العباد  
 مراد بعد واحد ال ابادات فاد اعم بقول ملكا ان يكون  
 المقروضه في الخ الواحد في الحد منها اصغر المقروض قبله  
 ومدنا ان ذلك لا يوجد الا اياه في المقدار الخ لم يكن الخ ولما  
 في صلتها فالاح المقروضه مساوية تكون الخ لاف الاثما  
 فان قيل ههنا في مساحة اشكال بعد واحد مساو على ابادات  
 متساوية غير متساوية وصح ان الخ اشكال متساو واحد  
 متساو على ابادات متساوية لكن العوض ال ال ال ال  
 وهو الخ وفي الخ في طرف الخ للاحاد ال ال  
 فاصغر منه لذلك ال اعداد المتزايدة في طرف الزيادة  
 ال ال وجودها هو الرمنه بالخ ال ال ال ال  
 ان المعدن متى في صاعدها من ال ال ال ال ال ال  
 ووجهه بعد ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 لذلك وكان ساقى نصفه ان اذ كانت ال ابادات غير متساوية  
 كان كل واحد منها موجودا في الخ وكان الكل واحد عنده  
 لم يكن في ذلك الواحد غير يكون ال اعداد في الخ  
 والاربع ويكون متساوية وطهران كذا ال ال ال ال ال ال

سحب

بوحدها غير متساوية من ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 او اصل لو كانت الخ روحا لكانت متساوية معساو من  
 وكل ما سقم بمساو من هو ليس كخسه انه لو كانت  
 الخ روحا لكانت الخ حصة هذا اللغف والارصال  
 صلت في ان كانت الخ المصطله كاد ان ذلك ههنا  
 لما حصل ان هذا العاقل لم ينس الخ ال ال ال ال ال ال ال ال  
 على ال ابادات الغير المتساوية من الخ ولا يتاخره مع ذلك  
 والرس الخ من على الخ ذلك ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 هو ادم وكبر وجود امداد من غير متساوية الخ ال ال ال ال ال ال  
 امداد غير متساوية الخ ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 فهذا ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 نصرت ال امداد من ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 من حده نصرت ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 عنها صلتا من الخ الزاوية متساوية ال ال ال ال ال ال ال ال  
 بالزاوية المقصوده والاسك ان ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 من كل واحد نصرت من حده او لاف الخ المعال ال ال ال ال ال ال  
 فاذا كان ال امداد ان غير متساوية كان ال ال ال ال ال ال ال ال  
 من كل واحد من المساهم ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 مساهمة محصوره من خاصين بها طاف وكل ال ال ال ال ال ال  
 عليه ما سق احوال ان الرشيد ملك الخ ال ال ال ال ال ال ال ال  
 في ذلك واشكال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 بل ان نصرت ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 ال  
 فصل منها ما لم موسم مطمان على ذلك ال امداد من الخ  
 اذ ما من العطفه ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 ال  
 ان ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 في احد ال امداد من ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال ال  
 منها بعد غير متساوية كان هذا الصالح لهما صلتا او كان  
 ذلك



وحده لا ينفك العقل بالسرور ذلك ما ما الرها  
 الذي ذمها كما ذمها ما ادعاه ان حمله تلك  
 البرهان بعد ان يطولها بل يقول من الامداد  
 غير ما هو ادى الى وجود تلك الحقايق

### المسئلة الثالثة

في ان النفس ليس متزاح  
 في كثير الاسرار على صحيح هذا المظنون ان النفس حادثة  
 هكذا المزاج كقوة محركة في اجزاء متصارعة متكونة  
 بعد اجتماع العناصر و ان الكسفات المتصارعة واحتباسها  
 اما ان يكون قويا وان يكون طفيفا ولا يمكن ان يكون الطبع  
 متساويا الى الاضداد كما ان احد اجزائها ما تقترنه بغيره  
 المتعددة مختلفة النظر ما في قول ان ذلك لا يصح استدعي  
 شيئا معا وليس ذلك الا النفس وما في قول ان ذلك  
 الاجتماع بعد حصوله استدعي حافظة وهو النفس اما الاول  
 فيقول ذلك الخواص ان كان حيا فاما ان يكون اجزاء متصارعة  
 حصة خاص واولها ظاهر المظنون الثاني ان النفس المتصور  
 لان تلك الخصوصة ليست هي للمزاج لان المزاج ما في مزاج  
 ما في المزاج واصحابه ليس فعل هذه القوة في مزاج  
 الساتية وقصوانه فعلا واحدا بل اجزاء مختلفة وكذا  
 والاربع والحقير وبقية الفضل والاربع في الجهات  
 المختلفة ما في تلك القوة التي في ذواتها الطين  
 الثاني ان يقول ان ذلك الاجتماع استدعي ما يحفظ ذلك  
 الاجتماع عن التفرق اذ الكون في المادة التي هي في  
 مله كسالاتها المتعدي فان صمد من اجزاء النفس متحدة  
 في الخواص الخمسة المتعدي والذليل عليه ان المهي اذ  
 لم يبق في الرحم وقد في اللدود الذي اولى بالحضرة والسكف  
 في الحضور ووجدت عند هذه النارية والهوانة وعلى  
 ما ما والاكس التي لصرا اجرائية اذ ان العا والكر  
 منه في اللدود والقوى وليس التي كذلك صمدان وطبيع  
 انه لا بد ان العناصر الخمسة حافظة كل واحدة من الخلق

واعلم

واعلم ان الخواص تلك العناصر غير الحافظة لذلك الاجتماع  
 ولما كتبت هذا الى الشيخ وطال له في على ان  
 الخواص المتصارعة من تلك الخواص هو الحافظة لها  
 قال الشيخ كيف ابرهنا ما ليس ان الخواص اجزاء  
 مثل الجفون هو نفس والادب والحافظة لذلك الاجتماع  
 اولا القوة المتصورة لتلك البدن ثم نفس العاطفة  
 وكيف يجوز ان يسمى ذلك هو المشهود ان القوة العادية  
 كمثل الغذاء الى حشا هذه حصة للعقد وبعد  
 ذلك منه ما يخرج منه الاجزاء وما يخرج منه تقوية  
 القوة بغيره بالولادة وتودعه فهو من حيا تسمى القوة  
 المتصورة وهي تفعل في تلك المادة ما يمداد اجزاء  
 من الخلق والتمزج ما يصير حيا بالجم الاول  
 بالفعل بقدر ما يظهر ان الخواص لاول الاجزاء  
 الخواص نفس والادب ثم الحافظة لذلك الاجتماع هو  
 المتصرف في تلك المادة بالانوار والشكل هو القوة  
 المتصورة وتلك القوة ليست قوة واحدة بل  
 تجمع لحوال بلون الحسن الذي هو متعاقبة كسب  
 في استعدادها المحلقة لمادة الحس والحكايات تلك  
 الحاة متى في تصرف المتصورة الى ان يتحقق كمال تمام  
 الاستعداد لقبول النفس العاطفة محمد بوجدت النفس  
 معلمة به بتقدير التفرع العلم ثم ان النفس العاطفة  
 يكون حافظة لذلك الاجتماع الادب بل بواسطة في ستة  
 في الاعضاء واما القوى فلها سبعة الصمد وبعث  
 يظهر في الحكمة بتوفيق النفس هو الخواص الحافظة  
 النفس اذ الحافظة لذلك وعند هذه الحس طبع  
 الخواص غير ان العاقل المتعدي انه لما كانت النفس  
 التي في البدن بعد تمام البدن فكيف علم لتكون البدن  
 وذلك لان عرض الشيخ هو البرهان بان الخواص

واعلم





تلك الصلوات لصحة المذبح والاعمال المذبح بل هو موقوع  
 وهو المذبح وحاصل الاعراض مدفع نعم لو كان مقصود  
 ان الجامع لاجتماع بدن الانسان بولغته الماطفه كان المقصود  
 واقفا للامانة صريح مما لا يشك ان ذلك لا يمكن  
 بل اسكن الجامع لما قسم ال بدنه بعد ان يكون من اجزاء  
 والانه من حال من ان العاقل المصغر ليعمل سان انما  
 وذلك ان كان المصغر في حال العظام وهي لم تكن صالحة  
 لعدم حياها التي هي هذا الفصل ثم ان بعد ذلك حال  
 فان مثل المصغر من اجزاء البدنه في حال ظهور النفس  
 الماطفه هي نفس كلام فاد اجزاء النفس الماطفه انما  
 نعمة الصفة بل ما يترك النوع التي ذكرناها اي العنق النسانه  
 مما لا يمكن ان يكون وشعره من اجزاء النفس في الانسان  
 ا- هذه الكونيه واحد وله روح وحي مستغنى في اجزائه  
 فان كان هذه الصفة من اجزاء النفس الماطفه  
 فاي تارة في وجودها العنق بل ولم يعرف وجودها بالانسان  
 بوجود النوع صور وجود الفعل ماد انما في حالها في حال  
 ولعل في وجودها النفس الساتيه والحيوانه والانسانيه  
 الماعرف بانها واصحابها فلما انما الافعال محله تصدق ان  
 هناك هي محله سميا كالتصديقات سائيه بوجودها في الحيوانات  
 مع رباها وهي التي موجوده في الحيوانات موجوده في الانسان  
 مع رباها شي لا يستبعد ان يكون المصغر في اجزاء بدن الخمين  
 مثل خلق الكونيه منة هي نفس الامم لكن نفس الساتيه والحيوانه  
 في نفس الماطفه اصولها الفصل كما اظنه عن اني بدنه ونفسه  
 صاحبه وتعلمه في مصانف الجفاني من غير لربول وهو ان  
 من ذلك كلامه اورد عليه سوا فلا بد ان يحسب كجوانتي  
 الظلم لربول وهو مراد انما ان ذلك الجوان كما انما لم يستفلا  
 نفسه لاصولها اصلا بالظلم الاول فان ذلك يكون سلما  
 لكون الظلم لربول صغيفا وهما له ذلك في ذكر اول  
 ان صغور النفس صاحب حصول الاستقلال بواسطة الله  
 وكذا يكون حصول المذبح بسبب النفس ثم سال نفسه بانه  
 لا يمكن ان يكون الجامع هو نفس الانسان حتى لا يزل الدور  
 ثم احار ان لا يمكن ان يكون الجامع نفس الانسان بل الجامع هو  
 الساتيه

الساتيه للو الدين ومن المعلوم ان هذا اعراض اخرى عن احوال  
 فان سواها كان الجامع نفس لو الدين او النوع الساتيه للو الدين  
 بعد سقوط الدور المدعي الساتيه وهو المحصول ليس  
 عرض النفس من هذا الرهان ان من الجامع الاحاطة والمحافظة  
 لهذا النفس في نفسه وانما عرضة من ذلك انه لا بد من امر اخر هو  
 المذبح وبما سمع المذبح لكونه صراط المذبح الاحتياج والاشكال  
 الجامع القريب لتلك الاحاطة التي الساتيه للو الدين والمحافظة  
 العرب لذلك هو العنق الساتيه للو الدين الخلاف في ان فاعل  
 هذا الفعل هو النفس الماطفه على ذلك الساتيه او الركات  
 او بوساطة هي بدنه جسمانية على ما يوجد ارسطو وسماه  
 ان والمدن نفوس بله كذا وجدتها مستقل بنفسه وليس  
 كما ذهب اليه جمع من لاطنا ذلك المحل والروح والسبح اذا اورد  
 ان من الماعقل العرب لهذه الافعال ليس بوس النفس وان جعلت يد  
 العنق مع النفس الوجوده وليس من ذلك المذبح الذي يحس بل  
 في الحي عليه من اجزاء النفس الساتيه الماطفه فانما هي النفس  
 نفس برفع من سيات النفس كاحوان واحد وليس سيات النفس  
 ليس هو الماعقل العرب لافعال العبد والتمتع والمولد وهو  
 الساتيه لاسرار هذه الكونيه من اجزاء النفس الساتيه على المصنف  
 لا يعني ان المبدأ المدرك كجمل تلك العنق وان المذبح الذي يحرك  
 تلك العنق في الاعمال وانما علم مدرك هذا المذبح على ان يكون  
 منتهى لارادته مما اورد في الاسرار المشتمل على سيات النفس  
 ليست بل مدركه على انه مظهر لغيره من ذلك المذبح  
 ماد ان عفته ذلك من ان الاحساس حسرا السهوه او العصبية  
 انه لا يسي من هذه النوع سعلق سعلق صاحبه نعلم ان المذبح  
 لذلك من واحد لكون ذلك الشيء جامعاً وارباطاً بينهما من المذبح  
 فان هذه الكونيه من اجزاء النفس الساتيه والاعمال الساتيه وذلك هو  
 بانه حصل العصبية مما اورد في ذلك المذبح ان جميع كسب الشرح  
 المبسوطاً منها والمحصرات والله سبحانه على ما ذكرنا ما هذا القا  
 ملا بدوان طلبه لم ياول فاقا ان من كذا الصريح لاجله وكذا  
 ومول العاقل ما كان صفة العرفان في المدن من افعال النفس



فان ما يدعى وجوده في الفعل بل لم يعرف وجوده في الفعل  
 العرب لغة في الفعل ليس هو النفس بل في الفعل المعد وما  
 ان النفس في المعد للوجود وهذه العلة المحركة لها وجوده فان انا  
 اعقلا اختلفت صفات ان هناك مما يجمعه ذلك مما اربع فيه  
 ولكنه الفاعل في قول ان ملك الفعل ليس ما تعلمه في النفس  
 معد طهر ان اربعة احكام اجمعوا النفس الناطقة في العالم  
 العرب لفظ الاصطلاح معد ظلم ويخصهم مع لو ان انا ما ساعد  
 عاقله المطالب ان اراد الحق عن كنهه يكون النفس الناطقة  
 مدراء للعقل الحيوانية والطبيعة مع انها قد توجد في غير  
 في النفس الناطقة وذلك كما في صانع هذه السبل وهو  
 مذكرة الكسب البسيطة على الاستقصاء

### المسئلة الرابعة

في العوى المذكور في التصيلها

قال الشيخ ادراك الشيء هو ان يكون حصة من العلم  
 قال هو العلم ان التراب ابيض اما مجرد النفس اما ان  
 وفي انا عاقله الخرد ان ما يتبع علمه كمنه على هذه المقدمة  
 وهو ان الادراك مستدعي حصول المدرك المتكلم في  
 ذلك والام سئل بالحق او رده هذا الفاضل على ان  
 هذا المطلوب را هو انما اشغل بخصوص ما اشغل  
 في هذا المقام بقول انما اشغلنا ونصدها انما ان  
 يحكمه ليس بل هو كما صد اذا تصورنا ما هذه اشغلنا على  
 ما يتبادر في رؤاها الملك المتكلم في الحكم بالابد وان  
 غير من غيره يكون ذلك الحكم ما الامسار على والحكم على  
 المعنى الذي في العلم المحض في ان الحكم على ان هذا ايات  
 المحكوم به للحكم عليه واما ان ليس في علم ثوب السوي  
 فان الذي اشوب له في السور لغز له فان سئل الساكن على  
 السك كنهه مع ان الحكم على ما الحكم عليه ما الحكم على  
 ولذلك ايضا المتكلم بالامسار والتمسح عسرات ولذلك ايضا  
 حكم على السك ان الحكم عليه وهذا حكم عليه معول ان الحكم على  
 هذه الاشكال غير النوبة ان احد طلبنا في انما السمي منها

العقول

المعقول خلاصا ما يظلم ذلك منه وادامه هذا الفصل  
 معقول المعنى كونه صحيح ان حكمه انما ان يكون هو  
 في الخارج او في الدهر والاول باطل والا كان بالنسبة  
 الخارج مثل كسر الصدق الذي هو صريح الهدية كنهه معقول  
 الفصل وانما معدر ان يكون المعقول موجودا في الخارج  
 من كونه معقولا ان فعل وجوده في الخارج ما من التفسير  
 في صحة كونه محكما عليه هو الثوب في الدهر وهو المطلوب  
 فان سئل المعقول العلم بالسوي نفس هو ذلك السوي في الخارج  
 حتى ان ما ما ذكره بل هو انما نسبة مخصوصه من العوى  
 العاقله ومن المعقول معقول وهذا ايضا باطل ان ملك  
 النسيان ان يكون لها ثوب حصول الفعل او ان يكون  
 كان لها ثوب فالمتصور اليه وهو المعقول اذ في النفس  
 بالفعل بان السمة الالهي الحكم بالفعل مع عدم المنسوب  
 لكما قد عينا ان المعقول ربما يكون معدوما في الجمال فان  
 ثوبه في العقل وان لم يكن كذلك النسيان حصول الفعل وجب  
 ان يكون الذات الارادية موجودة ما يعلم فان النسيان  
 المعدوم معقول ان النسيان خصوصيتها بخصوصه المنسوب  
 والمعلوم بخصوصه له والكان ما ما وجوده امسار  
 ان يكون للشيء خصوصية من ان سئل ان الحكم ان يقال  
 المعدومات دورا به معتمد بعضها في بعض سئل بها  
 المعقول معقول ان الامر المتكلم قد يصور في حكمه على  
 بالحكام مثلا اذا اسخرا في الدهر جسم في روح حكمتنا  
 عليها ما انها مستعمت وسر ذلك عن راس في الخارج وعند  
 ذلك قال بعض الحكماء المتكلم ان هذا العلم له وهذا  
 اعتراف منهم بالمقصود بان حصول الامر المتكلم ليس بصورا  
 الامر باعتباره بل هو العلم بالامسار منه ومن غيره ولو  
 لذلك لا سيما ان الحكم عليه بالامسار ونسب عليه ولما  
 كان هذا النوع من الصور حاصله وتعد انما انه الى امر  
 في الخارج هي ان حاضرة في الدهر وانما انما ان  
 تنصرا احد احواله الوجود لها في الخارج مثلا سئل  
 حيوانا



نصفه انسان ونصفه نرس او سوسو وكذا و سطر سطر كليات  
و نفوسه كقراءه و اسما لهن من اجزاء التي هي غير حاصل  
الخاصة بالذات والاعراض بنوعها عند المدرك لما تمهله تحت  
فاطمه في الابدان التي هي الاعداد عند حصول المدرك عند المدرك  
وفي هذا الباب كقول كرم در اياتي فيما سا الكبر و حلقها الابدان  
اما سطر هذا المعام بالحق في اسرار الله العاقل  
المعترض حال الذي اعني الله الذي والنظر هو ان خصه بزيادة  
امر و راء الملافاه في حاله اصاحه للمدرك التي المدرك  
بمعنى ذلك الحيا بالظهور والكشف والظهور والظهور  
بالحس والهم بالظهور في الوجود واما الحيا الحس الذي هو  
فيه الخمس والنصل بالحق في اسرار العريف به واما الرسم  
هو كتر في الحيا ولا يسمي اسرار العلم والعرفه  
في الهمي اشهر او صحيح في الوجود ثم استعمل بعد ذلك  
ما مراد في الحيا على اسرار ان يكون الابدان هو الصانع حال  
مولانا ان هذا العاقل انما الهمي انه الهمي في الوجود  
والاصح منها الى اسرار الهمي المدرك عند المدرك عند  
هذا معنى الوجود انما الهمي انه لو كان الابدان عماره  
حصول التسميه في الوجود في العلم ما ليس بها في الخارج  
لان ما لا يتصور في الخارج اسما لكونه في الهمي  
في الخارج و ايضا فان في الهمي العاقل ان يعرف اوله  
على الحيا التي عليها في الهمي ان سطر ما في الهمي  
فان حيا في الهمي في الهمي ان سطر ما في الهمي  
في الهمي ان يطلع في ادله المتقدمه من الهمي في الهمي  
مداله من الصوف والعلو اعادوا الهمي الهمي في الهمي  
وشبهه بالوجود و هو سطر لان العلم اذا كان عند من سطر  
الاضا فان كان في الهمي الهمي والهمي ان يكون  
اسما لغير الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
صير الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
ما ان السطر في الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
ما ان يعرف الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
و سطر الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
العلم

العلم في هذا الباب على الوجود بل الصحيح ان العلم لا  
يعرفه لكونه في الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
ان الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
صوره درسا وان سطر الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
جميع الوجود صوره صورنا صحيح في الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
ان السواد في الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
الادراك هو الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
بدراسه و لاسه هال فلا الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
والادراك الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
و الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
فما عرفت عنها والهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
فالهمي العالم ما عرفت لما داتهما من الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
عند هاتين الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
ما عرفت عنها في الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
بالفعل و الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
كان الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
داتهما وان كان في الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
ليس بالهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
الفعل و الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
في الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
و خصوصا اذا كان الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
او محسوسا في الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي  
ما ان الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي الهمي



حاضر بالفعل دائما ملك العلم بالفعل دائما حتى لم يكن ذلك  
 علم الشئ امر اخر من الملائكة والحضور قال مولانا  
 الحق هو ان العود باذنا اصل ان اذا احاطت عند  
 ذاتنا وشعورنا بما عايننا دائما والربان علم ما عايننا  
 ان العقل عايننا عن الحضور وليس الحاضرين ليعنى فهو اول  
 نفس حيزها ما عايننا والعاين لم يقنع في ان يقنع  
 بعدها حتى يتكلم على ما ان الله مر حيث التام  
 والدمش وحيد ان العود بالشيء عن العود الشئ  
 عنه وبذلك العود عن العالم والمدرس له شعور  
 مدانه لكنه بعد ان شاء لاسد ذلك العود المسعود  
 لمدى ما هو له شعور مدانه لكنه ليس له شعور شعور  
 والذي يخص هذا العلم ان يراينا ان اذا حصل الفعل  
 من افعال فانه لا يقصد الى وجود فعل مطلق بل الى وجود  
 فعل بصدور عنه والصدق ان يستدعي الشعور فانه  
 له شعور بفعل بصدور عنه والعلم بالفعل المشور اليه  
 عن العلم به لاسر العلم ما سار الى العود امر صاخر عن العلم  
 بفعل بصدور عنه فانه قد كان داه معلوماه تنل علمه  
 ما سار فعل الله بوجد منه وهما مقطوع عنه ولذلك  
 التام اذا عاين عنه وهو لم ينس لمطلق النفس لينة  
 معلوم بعلية مدانه الذي هو عود وقوله موصوف اليه  
 فعل علمه بقل موصوف اليه ولذلك التام اذا وجد الرد  
 ويدر ان فانه يرد عن المولم وليس من عود الرد المطلق  
 ويدر المطلق بغير الرد الذي اصابه ويدر الذي اصابه  
 بعد كان داه معلوم به قبل ذلك في الخلق فان يراينا ان الصدق  
 سار بفعال سواء فانه قد سار او وجدانه وسواء كان  
 هرا او طلبا رجحا سار وطلقة مثلا لا يصدق اني حره كحل  
 اي فاعل كان ولا يرد بغير التام المطلق الخالي اي حلال  
 بل انما يقصد الى فعل بصدور عنه وانما يرد بغير علم اجليه  
 كان له شعور باصانه افعال الله  
 فان

فان شعور مدانه لا يدوان يكون لنا على شعور باصانه ملك  
 بمرامه له ومرجع الينس في هذه برعنا وعرف ان شعور  
 اليسان ما منه المخصوص ما س له داه فانه العقل عنها ولا  
 في وقت برفوعا على انما وان سلطانا ان حصلنا لاسا عودا لم  
 لدا ما وان لا يد مر حردا صانه لتعلم لاسا ولكن ذلك من ابي  
 يدل على ان في العقل باه لاند في الورد ان لاسا صاخر  
 شعور المعلوم او الما ان يرد شعور بمرامه شره السور  
 شعور شعور المعلوم على ما يحكم بعد ذلك فاك وعاين  
 علمه ان الورد ما اذ تعلم داه كان العلم والمعلوم واحدا  
 على موحه كلامه وهو حقيقه نفسه للناطق العالم اذ تعلم انه  
 علم داه فان هذا علم لرد عن العلم لرد عن العلم في هذا العلم  
 والى هو العلم لرد عن العلم لرد عن العلم في هذا العلم  
 هذا العلم الباقي هو داه فالعلم والعالم والمعلوم في العلم الباقي  
 ما هو العلم والعالم والمعلوم في العلم لرد عن العلم بالعلم بالعلم  
 حاصلنا بالفعل له ان يكون العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 ان التكميلان عن شئ في صدور داه والشئ الواحد في حالة  
 واحده اما ان يكون الحق او بالفعل في قول هذه العلم اما  
 ما فوه لا بالفعل هو كقول داه اذ حاصلنا بالعلم بالعلم بالعلم  
 على مطلق العلم بالعلم صحيح ان العلم بالذات او اصاني الذات  
 الى ذلك لرد عن اصاني في الاول لما الذات والمعلوم في العلم بالعلم  
 عند المعلوم في العلم لرد عن صحيح ان جميع العلم وهو الورد  
 الملقاه قال مولانا هذا العلم على حده لاند  
 على ان الذات لا علم سار او حصل منه ومن ذلك ان اصانه  
 مخصصه وذلك ما سار مع انه لصدور للحكا وعنه من شئ  
 لرد وهو لرد وال الفعل على حده في حصوله هذه المفعول  
 للفاعل ام لا والحكا لرد على هكذا ذلك فان كان هذا الفاعل  
 ساعد على انه لا بد من حصول صورة المدرك لكنه رغم انه لا بد  
 من اصانه ليعنى بذلك الورد فانه وهو مدرك العلم وان كان ملك



القول بكون صورته المعلوم بما ذكره من كماله على ما  
 القول بذلك وكس ذلك ان صريح الفصل في هذا الاصل  
 الوجود القيد وجود كلا المصاحف وادامه ذلك مقول  
 التي اما ان يعلم نفسه او غيره فان علم نفسه امسح بها وجود  
 مع عدم المعلوم ولا يتم اجماعه فان كان ان يحصل في النفس  
 تعالى من النفس بل نفس صورة النفس في حصول تلك  
 المسموع والاصاحه واما اذا علم التي غيره فلا بد من حصول  
 المعلوم في العالم فان لم يكن المعلوم مع العالم ان كان يعلم  
 العالم ذلك الشيء عند غيره في الخارج ولو لم يكن وجوده كالجو  
 شرط في صفة من مطلقا وندفام في السهول ان على المعلم  
 كمال ان يكون له وجود لم يزل ان يكون الوجود الذي هو شرط  
 في صحة كونه معلوما هو الوجود الذي هو شرط في صحة  
 الوجود في نفسه كحصول من النوع المندرج في ذلك الاصل  
 المحصوره عند ظهور القول باعتبار الاصله المخصوصه في  
 لتسعى نظائر القول بالانطباع بل القول بضمي القول  
 لوجوده ولا يطبع وما من ذلك ان هذا من حيث ما ذكره  
 في كونه لا يراى في عطف الخبر ان العلم ليس اصاحه  
 بل صفة وان محله اصاحه ولذلك رده على ربح العلم  
 فصل في اصاحات الحصة ربح ان بالوارث من مقوله الكلف  
 وبالعرض من مقوله الاصله لان كونه ان اصاحه ولو معا  
 الالفاظ المذكورة في كتاب السماع وغيره ما يدل على ذلك  
 لظان لكي المطول في مثل ذلك غير محتاج الى توضيح  
 هذا الذي ذكرناه من الحق لئلا يدرك ذلك اسكالا  
 على القول بالاصاحه مقول ان لظان ان يقول لا شك  
 في ان السائر تعالى عالم بالاشياء فعليه بالاشياء ان كان  
 وادامه حصول تلك المعلومات عنده فان ذلك الراءد  
 اما ان يكون معلوما له وان لم يعلم من اجل ان علمه بذلك  
 الشيء هو كونه ذاته وندفام ان علمه بذاته علمه لعله  
 ذاته وندفام ان علمه بذاته علمه بل وان علمه في ذلك العلم  
 ذاته

ذاته علمه بذلك الشيء هو اذن يعلم علمه بذلك الشيء يعلم علمه  
 اما ان يكون نفس علمه او يكون معارفا له فان كان العلم بالعلم  
 فهو نفس حصول العلم في كماله لم يكن العلم بالعلم هو  
 نفس حصول العلم واما في نفس من الامر ان كان العلم  
 بالعلم معارفا للعلم ولو ان في المرتبة العالمه والراعيه  
 الى ما لا يراه له ولم يتح ان يكون شيئا ما القوة في ذلك  
 ولقد الوجود لذاته الوجود فيهما واحدا كليهما  
 من صوابه علمه بذاته لم يتح ان يكون شيئا ما القوة  
 فملك المراتب يترسها حاصله بالفعل ثم ان معلوماته  
 غير مساهمه مع ذاته صور غير مساهمه لاقوه واحده  
 بل وادامه مساهمه لان كل علم اصاحه  
 غير متساويه ولان كل علم متساويه سر لفظ يكون  
 هناك ~~علم~~ علمه في معلولات لا يراه لها اثره واحده  
 بل وادامه مساهمه في ذلك كماله ولا خلاص عن  
 هذا الا اما ان كانت من النوع وهو يعلمه سبحانه وتعالى  
 عن ذلك علوا كرا او بان قال حصوله المعلوم  
 عند العالم هو نفس العلم به فقط غير اعتناء  
 امر اخر وذلك مطلقا ما اشاد الله الفاصل المعرف  
 فصول ~~العلم~~ ان العلم بالعلم  
 يكون له حسانه بوجهه وهو انما قد يكون وجوده  
 لا وجوده لها في الخارج وذلك مثل الصفة التي في هذا  
 العلم من المسموع ولذلك ما في هذه الصفة من  
 الموكفه من اعنا وبراوتها وبذلك الصفة من هذه المسئلة  
 مما سعى في الصفة بل ان يقال انها علم محض  
 وبني صرف فان الموجود لا معنى له الا ما يكون حصوله  
 واما ربح غيره وهذا كذا في اذن هو وجوده  
 ليست هي في الخارج والارهاه كذلك ان سلم الخبر اذ  
 لم يتح ان يكون المسموع حاصرا في الخارج ويحصل  
 انسان دون انسان مع استوائهم في سائر الكليات وحصول  
 الشرط وادامه الموانع هي اذن مرتبة المميز والمدرك



والى هذه وحده لا يكون شاحسا ما اوله يكون  
 حسانا والى الثاني اطل لما اذ ارضه من بعضا من  
 ما فيهما من هذا النوع من المرصين الذين على الطريق للكل  
 لا يقتاراما ان يكون عامدا الى ما هتبا او الى ما هتبت  
 او عوارضه في القول والثاني باطلان للمرصين الذين على  
 الطريق في قول الاصحاب ان يكون عامدا الى ما هتبا او الى  
 لو ان ما هتبا ~~ما هتبا~~ ما هتبا من الماهه والمسا وما ان  
 في الماهه للعدوان في سدا ما في اوانه الماهه فاد ان اسار  
 اصحابه في بعضه عارضه انهم وذلك كما في طماصول اليد  
 وان يكون سبب العاقل فلا يكون له في سبب ناعل جارح  
 او سبب ما في ذهني ولربما اطل للمرصين في الماهه  
 بما لا يكون من حود في اوانه فان في ذلك العارضه انما  
 تعرض له سبب العاقل الذهني فلا يكون له في بعضه الطريق  
 اما ان يكون سنا واصدا او لا يكون في قول اطل انما  
 او لا فلان بل في اصحاب المتكلمين في حال واما انما  
 فلانها اذا اصحابه مع ان يخص احد من عارضه لا  
 تعرض في سدا وادوات وما في العارضه مع ان  
 يميز احد من سبب عارضه وطما ان محل  
 احدها من الذهب معار في سدا وادوات في ذلك لا يكون الا اذا  
 كان محل ذلك الصن حسانا او حسانا وطما ان الصن  
 احدها في حاله انما يكون في حسانا في الا حسانا  
 هذا هو الحق القوي في هذا الباب والقاصد المعرب  
 لم يورد في الحق اليه اس على السج الى الركاب وعقل  
 ادله السطيل لهذا المذهب فتمت ما قال ابل الشك  
 في سبب سدا وادوات وبصره لوان فان ثاب المتكلمين  
 للمعقول عن المتكلم في الحوت في حود ابل الذي هو  
 مع التمس لم يرد في حقي فان قلت العواي حسانا  
 ذلك ثم يورد ما ادرته الى معقول وبعد الباديه  
 الذي يورد في المنصر لم امان ادرته فاد الدغس

واذ ال

واذ ال مراله عمر واذ ال مراله في نفع صا في ادر ال  
 وان كنت ما ادرته فادن لست تبصره والسماع و  
 لاسامه ولا يحمل طما يعلم ان الذي في ارضه وادراك  
 سمع ولعنا في ادراك لكن العاقل لا يراه انه هو  
 ان صغ وللمصر والمحمل واول قول الحق عندك  
 في هذا الباب ما ذهبا لصاحب المنصر في هذه الحجة  
 وان كان قوته الا ان علمها المخرجات منها ان العلم بالضرورة  
 ان ادر ال المنصر حاصله الضر لان الحدوث في الحساس  
 ما لمطعموم حاصله باللسان اما العقبة والردوعه وبعلم  
 ان لكل نوع من هذه الادراك اختصاصا بصنوع  
 ولو كان المنصر السماع والسماع والادراك هو المنصر  
 المخرجه لطل هذا الاختصاص وانما يكون المنصر الباطن  
 في المنصر لحيث ان السوف انصارها للمنصر على حصرها  
 لان المنصر هو حسانا وما لا يكون حسانا اسع ان يكون  
 الاحكام في سبب عارضه وان احسن العلم الضروري  
 بان هذه الادراك الحسية والحالته عمر حاصله في حصرها  
 هذه في بعضها هو اطل فان العقل اضطر الى العلم  
 هذه في ادراك هذه الاعضا فان تركت دعوى  
 الصرع واعتمد في ذلك على مجرد الاطلاق العامه  
 حيث يقول المنصر في سبب عارضه وذلك من قوله  
 فقام ثم بعد ذلك وحركه وحت وذهبت اليه ان  
 الحاسر العام والمتحرك هو النفس الامر الا ان يقول  
 العاقل الانسان المعنى هذه المحصورة فقط في سبب عارضه  
 النفس في هذا المعترض قد ذهبا في ان هذه الادراك  
 الحسية حاصله في حصرها في هذه الاعضا وذلك في  
 سبب عارضه على ما هو المطلوب لنا في هذا المقام وليس في  
 اما المكسب اصافه العمام والقعود الى نسي لاني اما  
 المتحرك للاعضاء والفضلات واما المبدأ هذه القوى  
 الافعال فيقول لم لا يكون في كل هو السبب في حصرها  
 اصافه لادراك الى انفسا فانه لما كان المبدأ المبدأ



لهذا القول واخاطبنا هو صريح في الاعم صريح في الاضافة  
 ثم اى عامل نشك ان المسام عند الصرع والعدس بان  
 هو سائر ذلك فا عنه عدول لولا كان المبرك لولا  
 مسك للفرق والذهبه ومخرطار اما ان كل كل واحد من  
 المتجا صير مسك ههنا يدعى الصرع والذسا يدعى  
 الصرع وهو سائر جسمه بذلك فكما يركب هذا الماخذ  
 ومسك في اسان المدرك بعد اعداد الكا لظن هذه  
 المدرك هو النفس بطريقه نظيره محققه وذلك ان  
 يقول انه فكما ان الحكيم الذي لول ذواله طبع لولا ما اذا  
 سمعنا صواها الصامتة الخالم على الشفيع ابد  
 وان كحصر الخالم عليها لان الحكم على الشئ بان هو لولا اخر  
 اولس هو يصدق بثبوت احد الملاحظ او لا ثبوت له  
 والصدق اساقى الاعدص الطر من العلم بذلك صدق  
 والصدق الى اساع ههنا رجوع لك وظهر ههنا  
 انه لا شك من نوع واحد مدركه لكل المحسوسات  
 الرظا هرة حتى يمكن الحكم بان هذا الما هو هذا  
 المطعوم ثم نقول انا اذا حملنا صورة ريدم اذ كنا  
 بالصرح حكما بان تلك الصورة صوره ريد المحسوس فلا  
 يدمر نوع واحد مدرك للصورة اكمال والصورة  
 المحسوسه حتى يمكنها الحكم بان هذه الصوم اكمال  
 وطابع هذه الصوم المحسوسه بان العاضى على الشئ  
 يادوان كحصر المعنى عليهما ثم نقول الساء اذا  
 ادركه صوره الذي حكت بالعداوه فبها حاكم حكم  
 بان هذه الصورة صوم العدمه ودر جمع عند  
 ذلك ادراك صوم الذي وادراك عداوته اذ العاضى  
 على الشئ يادوان كحصر المعنى عليهما فا ذل  
 في انسان شئ واحد والمدرك للمحسوس الطاهر  
 ويشتمل لها والمدرك لما فيها من المعاني الخربه النفس  
 المحسوسه وهى التي معلوما بانها مدرك الوجود مطلقا  
 مدركه من الخريف من الحس الشريك والخيال والوهم ثم نقول  
 برهان

الانسان كونه ان يصر في الصور المحسوسه والمعاني الخربه  
 بالركب والتحليل معلوم ان الصرع والعدس والتحليل لانى  
 الاعداد والى تلك الاصل التي يركب وكلها بان الركب المعنى  
 الى المعنى والتحليل غير المعنى عن المعنى وهو غير سائر المعنى  
 على الشئ للهدوان كحصر المعنى عليها فادرس العول والركب  
 والتحليل هو المدرك للصور الخربه والمعاني الخربه صدق  
 في انسان صوم واحد مدركه لكل اصوات الاعداد الكا لطره ثم  
 نقول انا اذ علمنا الانسان الظلي ثم احسنا بالاسان  
 الخبي حكما بان هذا الخصر المحسوس حدى ذلك الظلي وعلى العراض المحسوس  
 مانه ليس حدى ذلك الظلي والعاضى على الشئ يادوان كحصر  
 عليها ما فرجه واحده مدركه لان اسان القطع والانسان الخربى  
 والعراض الخربى حتى يمكن الحكم بان الانسان الخربى المحسوس  
 حدى للانسان الظلي وان العراض الخربى ليس كذلك فبما ان في  
 الانسان شئا واحدا مدركا للقطا والخرجات باسرها ولا شك  
 ان ذلك هو نفسه العاطف فان المدرك للقطا العاطف هو  
 العاطف فنقول العراض العاطف هى المدرك للقطا  
 وهى مدرك القطا في الانسان هو المدرك للخرجات العاطف  
 هى المدرك للخرجات فبما ان العاطف على ذلك في ذلك  
 ادله على ذلك فبما ان العاطف هو المدرك للخرجات العاطف  
 ذلك بعد ذلك القطا المشهوره امتا وصوله يقول  
 الاضا رما يطاع صوم المصراة في النوع الناصه وهو  
 انه كيف يفعل ارسام صوم نصف كونه العالم في صمدار  
 عدسه حرا المدج واور على نفسه والاول هو انابوى صوم  
 به احسام العظمة مطع في المراه الصرع من الاكحول  
 يكون في الصرع كلك واحار عنه ما اورن الشئ في عده  
 مواضع من الشفا انه الاكحول ان سطح صوم المراهات في  
 المراه والاكحول لذلك الارطاع موضعين وكما في المراه  
 ان ترى تلك الصوم في ذلك الموضع من المراه على اى وضع  
 وشبه يكون لتمام المراه ونقول ومما دل ايضا على  
 رطلان العول بانطاع الصورة في المراه وجهه منها ان  
 الانسان يراى وجه المراه ولا شك انه ليس على سطح المراه  
 بل هو كالعابره عند بل تحمل انها صرع ثم يعرف منها  
 وسعد عن بعد عنها ثم لمخلو اما ان يكون ذلك بعداني



عصف المراه وهو حال اما افانلس المراه ذلك العرف واما  
 ثانيا فالمرغ مطيع في اطنه من الصور لا يرى معنى ان يكون  
 ذلك بعد بعد في خلاف حقه فيكون يكون الحصفه اما  
 ادرك الشيء ذلك بعد عن المراه خلا يكون الشيخ منطفا  
 منها ومنها وان يحل الانسان قد يرى منه عسر حتى يرى  
 ثم يراه هو ولو كان تلك الصور منطعه في العاظر اوجب  
 ان يساوي كل واحد منهما في ادراكه ومنها البارى  
 الجبل العظيم في المراه في الممتنع ان مطيع للصوم في جسم  
 الصغر ومنها ان المراه ان لم يكن لها لول لم يتع  
 ان يتبل ان ذلك كالموا وان كان لها لول وانطع منها لول  
 شي اخر يجب ان يكون في المراه لول كما ان الخضر اذا  
 اذا اعطيت الى الحدار سبب للصوم سرق لول الحدار  
 فانه اجتمع اللول في جسم واحد مع بقا كل واحد منهما  
 عا حده الصرافه فقد ان صور المراهات المطيع في المراه  
 وهذا الظن من غير شك من مطيع العرف ان العاقل المالك  
 الاستباح ان يارضا والسبح ان يرسم فيها الاشباح كالموا  
 وان لم يكن فيها ما اطعم الصغره منه ولم ينادي الى ما وراه لكن  
 العاقل ما استبح لوصول ادى ذلك الاشباح الى ما على العصبين  
 ليعبر احوار وطاهر من ذلك ان قاسر ان يطبخ الصغره  
 العظمه في العرف ان يطبخها في المراه فقد بان على اصله  
 فاسد واما السبعه رده به انساني المراه صدره ان  
 المصروف على حسن صفة كما ذكره كل الافاضل اسما العاقل  
 عزال وى في كانه في المراه العلويه وادنا صغره هذا  
 القدر ان وصمما الى حده القاصد المصروف على الطلاد  
 كهي سالان لو ارد احد ازار العاقل ان يطبخ عن الاكل  
 المذكور وحسن ما قال من جانبهم ما من ذلك على الجملان فاما  
 محتل صوره فخطبه مثل ما اولخما اخر من يسو وحلا من ربه  
 وعلا من فان وقد تناه هذه الصور ان لا يكون صغرا  
 وجوده محتمله فانه في عسر عسرها وقد ذكر الشيخ  
 على ان محتل الصغره ان لا يكون شيئا محتملا في الجسم علاقه  
 فانه محتل للصغره اما احسام او حسان ما اذا احاط ذلك

في التحليل حار منتهى الاضداد وليس قال الا الاصول بان  
 المحال عباره عن اسام صور المحللات حتى لم يسمي ذلك  
 مقبول ان لم يعهد في هذا الا رام على تسليم حتى نصرا  
 متفك بل اعتدرا منه على البرهان المذكور فاما بقول الصغره  
 المحلله اما ان يكون له وجود ولما ان يكون فان كان له وجود  
 تحلها اما ان يكون شيئا محمدا او شيئا حسانا فالاقسام هي هذه  
 ١ الله محض ليعرف ان حال الوجود لذلك الصغره والسبح في  
 ان يقال لها وجود في محل محمدا كما يقول الشيخ ان البركات الثالث  
 ان حالها وجود في حسان والسم لول طاهر الظاهر الثاني  
 بل لا ذكرنا محتمله الشيخ تقدر العرف المالك واذا ثبت ذلك  
 في المحال لم لا يكون له الاضداد وهذا الظن واضح جدا وبقول  
 القاصد ان مادركه مع اطبخ المصراع في العرف العاقل علم لا  
 محتمل الاضداد عنان عر صور المصراع في النفس الباطنه  
 كما ان محمل عباره عن اطبخ صور المحللات في النفس الناطقه عند  
 الشيخ لول البركات واما كما يقال انهم الاوجب اسما اطبخ  
 صغره المصراع العرف الاوجب اسما العرف ان الاضداد وهو  
 ذلك ان يطبخ اذ في الجاهل لم يكون ان يطبخ في النفس حتى لم يسمي  
 وما ماله العاصي عزال حتى في يد المحمدا لول اطبخ الصغره  
 العظمه في الجسم الصغره وان كان مسعد احد الا ان اطبخ الصغره  
 الداهيه في الجبل الساربه منها ما ليس له حده وحد استنادا  
 فاد ان السبح او البركات محتمل اطبخ الصغره المحتمله كما انه في  
 النفس الناطقه مع انه ليس لها حده اصلا بل ان محتمل اطبخها في جسم  
 صغره فان ذلك اولى والعرف الا ان يقال ان يقول اطبخ  
 المعاد درهما لا استداد له في شيء للمهمت حار ما الاقان الاوى  
 انهم يقولون الصغره ليس في دارها حده ومقدار اصلا حتى  
 انهم من اعلى الى حده بقا ما المعاد في التحليل على المان الواحد  
 ثم ان الصغره مع ان ليس مع دانها حده وكسر وديان في الجهات  
 سئل المعاد در الداهيه في الجهات معلنا ان حلول المعاد درها لا  
 مقدار له ومن اطبخ المعاد العظمه في ذي المعاد الصغره  
 واما ما اشار اليه في الحاله الثانيه للشيخ ان البركات من الاضداد  
 لو كان ما يطبخ الصغره لما كان يعرف من العرب والعبد



وقد اعترض عليه العاصمي عن ان ياتي بان حاله ان يطبخ  
 صوما المصراة العين بل ذلك يطبخ معاد والساقع العين وهو  
 الظلم ضعف من الوجوه انما انما لو اطلع في العين والمعاد  
 ولو ما سدا وان لم يطبخ العين ايضا معاد وانما ذلك من ذلك الجمع  
 المتداول في زمان واحد وذلك محتمل انهما من اجلي ما يدل على  
 مساد القول بالاطماع فان الاحساس لو كان بالاطماع كان  
 الاختصاص المتداول لاطماعها ملزم ذلك لصحاح المعوار  
 في زمان واحد وذلك محتمل وما يدل على ان الاطباع عكس هو  
 الاصار ان في الحلدسي مطبع كحال ان الاصار لم يحل  
 هناك والادوية المصراة الواحد مضمون لاطباع حصول العين  
 في الحلدسي بل الاصار عكس يمتنع العكس والمحصل الاطباع  
 دون الاصار ولما ان الاصار ليس هو الاطباع ولا لاوسع  
 حصول الاطباع تحت الاصار لان السبي لا يخلف عن ذاته وبالحكمة  
 فالذي اوضح ان الاصار ليس لاطباع ما لم  
 العاقل المعنى بعد ما خرج من اعطاء السبب في رتبة الشيء  
 في المراتبة خصمه الوجودية هي العكس بالمعنى متوسط الآات  
 مخصوصة هي المعنى مع ما من الوجوع والنور وقد عرفت ان  
 للوجود جسم لطف وان العكس عرض عامه وكذا لا بد في الوجود  
 من ان يكون الماهي مستتمرا اما في ذاته كالكوكب والدار واما  
 لوجود النور علم من غير النور ان يكون العكس في الوجود  
 وان يكون في الوجود من غير النور عكس ضعفه ومن كثر نور  
 على ارضه ورسد ذلك برغم ان الطسعة فان ضعف  
 لعله نور وبعينه الاقلية كانت رتبة الوجود اسهل  
 واسهل الالهي لضعفها لان العكس العكس يعرف في المسافة  
 التي تلي من السبي ولا يمتنع له واما ان كان الصوف للقلوب فقط  
 صمدى من النور والفرق لانه اذا اخرج المسافة التي تلي من  
 التي تحل في غلظة من كسرت في وضع المناهج الوجودية تحت  
 البصر والاطمئنة وشدة صفات التعجب حتى ان بعض الحيوانات التي تكثر  
 نور عينها بصيرة طلمه الليل بالاصار هو وضع على نوع نور العين  
 على النور المصراة قول هذا الظلم كمثل وجهه اوضح ان  
 العين لا بد ان يكون مطبوعا وسفاح وذلك صحيح والذى  
 سكر ان يكون في العكس المحو جسم نوراني لطف يعنى الاصار  
 عند

عند رزاده صباه وضعف عند كودونه وكيف القول  
 ذلك والاسان يرى في حال الظلم ان هذا هو اصله عكسه  
 واسرور على عكسه وعلى سبب من عكسه فانه انما كان  
 الانسان اذا صح ووعاه دهش الاساء الى طبعه  
 فانه من انما سطاغرت بدم عكسه وانما ان التفتة  
 على احدى العينين انما هي الاعمال في العينين المعطاة ايضا  
 والجمالية ان حساها انما سطاغرت بدم عكسه فانه انما  
 التي ذكرها الفاضل والى على ذلك الوجود الثاني ما يحل  
 كلام الفاضل هو ان الرواي انما يرى بواسطة سفاغرت عكس  
 من العين او الاطمان المصراة بعد انما سطاغرت بدم عكسه  
 الى العين والوجه انما بالاطمئنة والبراد في العاقل عكس  
 مسهو عند السطع اصلا لم يطبع في العينين بل في بعض ما وصل اليه  
 العاقل المعرف فلا يملك في اغاقتها واما ما اسار العاقل  
 اليه من الالضعف او كان لعله للوجود كان الاصل من العرف  
 اسهل في المعاد عكس العين العكس يعرف في المسافة وان  
 كان الصوف للقلوب ما عكس العين العكس يعرف في المسافة  
 بلطف يقول العين السبب وذلك ما اشار العاقل بل  
 السبب ان الحلدسي سمد حرايتها عند مصر البعد وذلك مما  
 يوق الروح العطف السكر من كسرت في العينين على حصر البعد واما  
 ان كان الروح فقلنا حركتها الشدة حركتها عن شدة  
 ضعف القوة الناصرة لضعف بصره بعد انما سطاغرت بدم عكسه  
 اجعل الاشباح الاما اشار اليه ثم قال والمعنى هو وضع نور العين  
 على السبي اسفل العين الماهي ان يخرج من العين سوي العين  
 التالى من العين كالمعنى حتى يصل اليه وضع عليه فان اسفل  
 العين عرض موضع محال لان صباه انه يحدث في الهواء الذي  
 العين والماهي كسرت منه لغير العين سمد كالحديث في الهواء  
 سمد العين الذي في رص الشمس هو العين في الصور الذي انما سطاغرت  
 وكالحديث في طلمه الليل العدل ضوء نور السراج فاذا  
 كسرت الهواء الذي في العين من الشيء الماهي سكر الكسفة التي حركتها  
 سمد نور العين اسفل ان بصره النفس في فعل الاصار



نصر التي بافعال هذه الالهة ولتوسع في الظلمة التي على  
 الحادة في الهواء كما توسعت في الظلمة التي على الجو الحار في  
 الهواء مستعمل في الجو الحار به من الجو على استقامه  
 الحظ الذي سماه حظ الشعاع حتى يصل الى المرى مدونه  
 وباريه يصل على استقامته الى احم صقل من سلك من ومد على  
 حظ الاعتكاس الى المرى مدونه العنق بال موالاتنا  
 اما ما يدل على ان المرى اقل ان يفسد للهواء كفسد الحماة  
 نصر الالهة لا يصار بوجوده امرها ما ذكر الشيخ من ان يلم من  
 ذلك ان يكون صغفرا اصارا اذا اجمعوا ان يكون اصارهم  
 عند ذلك هو في الجو حاله لا يفراد ما عرّف شرح ابو الزك  
 على ان هذا لما علم ان لو لم يكن للهواء ما لم يكن الكسفة  
 من الواحد منهم فاما اذا احدث الجو ان كل ما لم يكن الكسفة من  
 الواحد منهم فاما اذا احدث الجو ان كل ما لم يكن الكسفة من  
 ان يكون العنق موصول في اجاره وبانه الصغف لا يوصى العنق  
 لا الجو اما ان عند للهواء كفسد رادها اجاره صغيف العنق  
 او ليس كذلك بل ان قاد وانما لم يكن صغفرا للهواء  
 كما هو سائر ذلك الكسفة وان لم يفسد هو العنق امر ارايد اشلى  
 ما اجاره صغفرا من كل العنق في موج لمدرا ان وضع  
 العنق في تلك الكسفة للخطاة ولذالك لم يفسد الكسفة  
 بحيث العنق في تلك الكسفة لم يكن اصل الكسفة في جو فاعلى  
 اصل تلك الكسفة وعلى الصغفرا العنق في الجو العنق  
 لا عند نصف العلم والعنق في الجو كفسفة عرمة ونعم فان  
 حصر في قباب اراض العنق صغفرا لا تنبع ان يخرج منها  
 الشعاع ما يصل نصف العلم والعنق ان عند نصف العلم  
 كفسفة عرمة ولا تنبع في سطح العلم تماما نصف العلم وطا صغفرا  
 ان العنق في الجو كفسفة كمال والعنق في الجو كفسفة كمال  
 وهذا الفصل اما العنق هو جو في الجو كفسفة كمال والعنق في الجو كفسفة كمال  
 يخرج العنق من سماء العنق من العنق التي المرى قال  
 اسفل العنق من جو في الجو كفسفة كمال والعنق في الجو كفسفة كمال

السنة

السنة بعد وروم العنق وهو روم العنق ان الشعاع  
 الخارج عند حركته في المص قد يكون يلطخ على الصل الجول  
 كذا في شعاع يخرج من احكام الشعاع في العنق في الفصل الثاني  
 كذا في شعاع يخرج من ذلك ولعل العنق في النسخ والكاتب وايضا  
 فقد ورد في اثناء هذا الفصل ان العنق كفسفة كمال في الجو  
 من الهواء وذلك في نظر روم العنق في الجو كفسفة كمال في الجو  
 بل انما يستقر على سطح اللون ولهذا في حظه ان لا يارح  
 اما جعلت بل هو يستقر على الجو وما قال من ان العنق يفسد  
 في الهواء فهو على طرفين استعاره فانه قد ثبت ان العنق ليس  
 في فصل احكام بل هو كفسفة كمال في العامل المعامل من عرمان  
 عال انه الفصل من الشمس من العنق في الجو كفسفة كمال  
 للملحون ان الفاضل المعترض حصر على ان العنق ان  
 وان يورث في الجو هذا النوع من الباشريان ما كل فعل للملح  
 بالاجسامه فانه لا يفسد من افعال الالهة كمال العنق والالهة  
 ذلك الخلل الذي يورث العنق من محل الخروا وادام لم يكن يدر من  
 الانتقال وليس ذلك ما قال المرى في الجو كفسفة كمال في الجو كفسفة كمال  
 بالانطباع هو اذن الاجل ان الالهة كمال المرى في الجو كفسفة كمال  
 الان ان كفسفة كمال في الجو كفسفة كمال في الجو كفسفة كمال  
 ان افعال الشعاع من كمال في الجو كفسفة كمال في الجو كفسفة كمال  
 فانهم يتولد ويبدل في الشعاع والانشاء في الجو كفسفة كمال  
 لوجب ان يحصل المرى في الجو كفسفة كمال في الجو كفسفة كمال  
 صغفرا ان لا يدر ان لا يمكن ان يكون هو صغفرا في الشعاع او  
 صغفرا كفسفة في كل ان كان ولا يدر ان لا يمكن ان يكون كمال في الشعاع  
 بذلك وذلك من سائر الاضمار ولا يدر ان لا يمكن ان يكون كمال في الشعاع  
 بالانطباع بل ان كان ولا يدر ان لا يمكن ان يكون كمال في الشعاع  
 واذا امت ذلك فيقول لم ان كل حاله علم من شرطه  
 بالانطباع وحب ان يكون شرطه كمال في الجو كفسفة كمال في الجو كفسفة كمال  
 فيقول لاصح الاشعاع لم ان كل حاله علم من شرطه  
 خروج الشعاع اذ صغفرا كمال في الجو كفسفة كمال في الجو كفسفة كمال



سر و طه الطبع فانه ليس مضموناً من الخارج الشعاع العرواني  
 نطبع صفة المرئي منها والموارد مضموناً في لم وفساداً فيهما  
 صفة الثاني في الحكمين بل ان حصول ذلك الحالة لا يوجب على احد  
 من الطرفين والاعمال ان كل فعل للمعنى الجسمانية فانه لا يرد  
 يصل الاله محل الفعل والاداء هو موقوف على الفعل فانه اولى محل  
 آخر لا نقول بل قد اعلم على انه ليس شرط الفعل والافعال  
 ملازمة الفعل والمنفعل والمحج على ذلك يدرك في الشفا لا رما  
 يمكن منه المخاداه فلم الحكم ان يقال ان شعيرة العوق الناصرة  
 وهذا النوع من شعيرة موقوف على حصول المرئي وصوره مضمناً  
 بالفعل فاذا تحققت تلك الشروط وحصول الاداء من غير  
 ان يتقدمه الاطباع او خروج الشعاع او حصول الكيفية وانق  
 عند باقي الاصل في حاله يحصل للقوة الناصرة عند سلامه لثلاثة  
 ولون المرئي مضمناً بالفعل عند اجتماع الشرايط وارتجاع  
 الموابع وليس لثبوت الاما الاطباع والامال شعاع والالكيفية  
 فان المحج مضمناً على طلال كماله في ذلك مضمناً في العرواني  
 الهكسا وطرها اليه وموقف كل علم علم الاله الموضوع حراً  
 كلام المعامل الشعاع وما في هذه السلسلة طالعاً في العرواني  
 عناً وما قدر ما على كمالها مستقيم على ما في حطها منها  
 واعلم ما اورد في الشعاع الشعاع اي الركن من الارجار  
 لو كان اجل الاطباع كتاب القوة الناصرة مضمناً فان  
 صوره على حاصره عند ما لم يل ان يقول ان العوم قد شعوا  
 انه لا بد ان يكون من العوم ومن المصير متوسط يكون شعاعاً بالنظر  
 وحجهم على كدها لو لم يصير متوسط المشف كما يصير  
 الجسم الهل تاماً في القوة الناصرة به ملائم مصير مع انه يصح ان  
 يكون مصراً من سائر القوة الناصرة يصح ان يكون راسه علمنا لث  
 ذلك ما خلف اطلاق الاصاير موقوف على ثبوت المشف  
 وهناك لا متوسط ولا حرم لم يصح حصول الاداء انما ما اعترض  
 شعاعاً في السمع انما اكمل بقوه مودعه في العصب الحفروث  
 شعاعاً في الصياح اذا رجعها هو اهل اليها مانه لو كان كذلك كان في  
 جهات اصوات واعلم ان الشعاع اورد في شعاع في ثبوت الشفا وفي ان

الباصق

حدث

حدوث الصور اما يكون في الصياح او حاداً في طول خارج  
 الصياح واحداً وانه ما يكون خارج الصياح ولا حل في الرفع  
 الشعاع كما في اصوات وكيفية ما ذكره ابو الركن من انما  
 يعلم ان كمال الاداء انما يحصل في الرفع والمواعيد في الحرف  
 الصاخر ولذلك حصل من بعد في زمان طويل من ان الشعاع  
 كمالاً في الرفع اذ ان الصوت الهل يحل في الهواء الخارج في الماء  
 كمثل سماع الورد في حث ورد وما سقى منه في الهواء  
 الذي هو الماء في السماء التي فينا ردد في طلال الماء عند  
 عملها هو في الخارج فذكره عند الصياح والاكمل في ذلك حياً  
 اذ ان الجسم انما يسمع ما يلها في سائر اركان الواصل  
 السامع فيها وانما مخرجها ومدا ورويه فان كان ما في  
 منه في سائر اركانها الى حيث يقطع ونسب وحسب ذلك  
 الوارد ومداره وما في منه موجوداً وبعده وجهه بمره  
 وقرنه وما في وقوة اصوله وضعفها طلال يدرك  
 الميعد ضعفاً لانه ضعف لوكه حتى ان لم يبق في الحرف  
 انه يهي سائر الميعد اذ لم يعلم من قدر العبد الاقدر ما تصور  
 ما لا يعرف من الرعد الواصل السامع اعلى الكون ومن روي  
 الروح الهل هو اعز من النفا واذا كان اقربها حلال من اجزاء  
 ومداره في رديع والبعده ولم يصير هماً بل ضعفاً كلالها  
 عرفنا سمعنا قوة المسامحة في ذر اصداها وبعدها في هذا  
 بيان ان حدوث الصوت خارج الصياح هو ان الشعاع شعور  
 جهات في اصوات وذلك ما لا يوجد طلال في القول بان  
 النوع الاله في الصياح اوله في ذلك منها اهل القول  
 في ذلك وامامات وما اشياء والبيته من اشياء على  
 القول بالحس في كمالها وظهرها جسم واقعه حده  
 وبكامل مدد كرا ان كوه ان الممدل لكل هذه المدركات  
 جميع اصناف الاداء انما هو المنفرد في كمالها  
 بان الصوت العظيم لا يسمع في الحال الصغرى لكن الانسان يسمع  
 في كمالها التي في رعا الشعاع مما اوردنا في اول الفصل



فان الاقسام العنود وبكلام الله فاما ان يقول الوجود للصورة  
 الخالية وذلك بعيد او يقول وجودها في الاحسام او يقول  
 احسانه وذلك ما سئل المحقق المذكورة فلو اكل هذا العقد  
 اكل الاشغال فما سئل عن النفس على ان جميع الوجودات  
 للنفس منها لغير العلم في هذه المسئلة

## المسئلة الخامسة

في تحريد النفس الناطقة

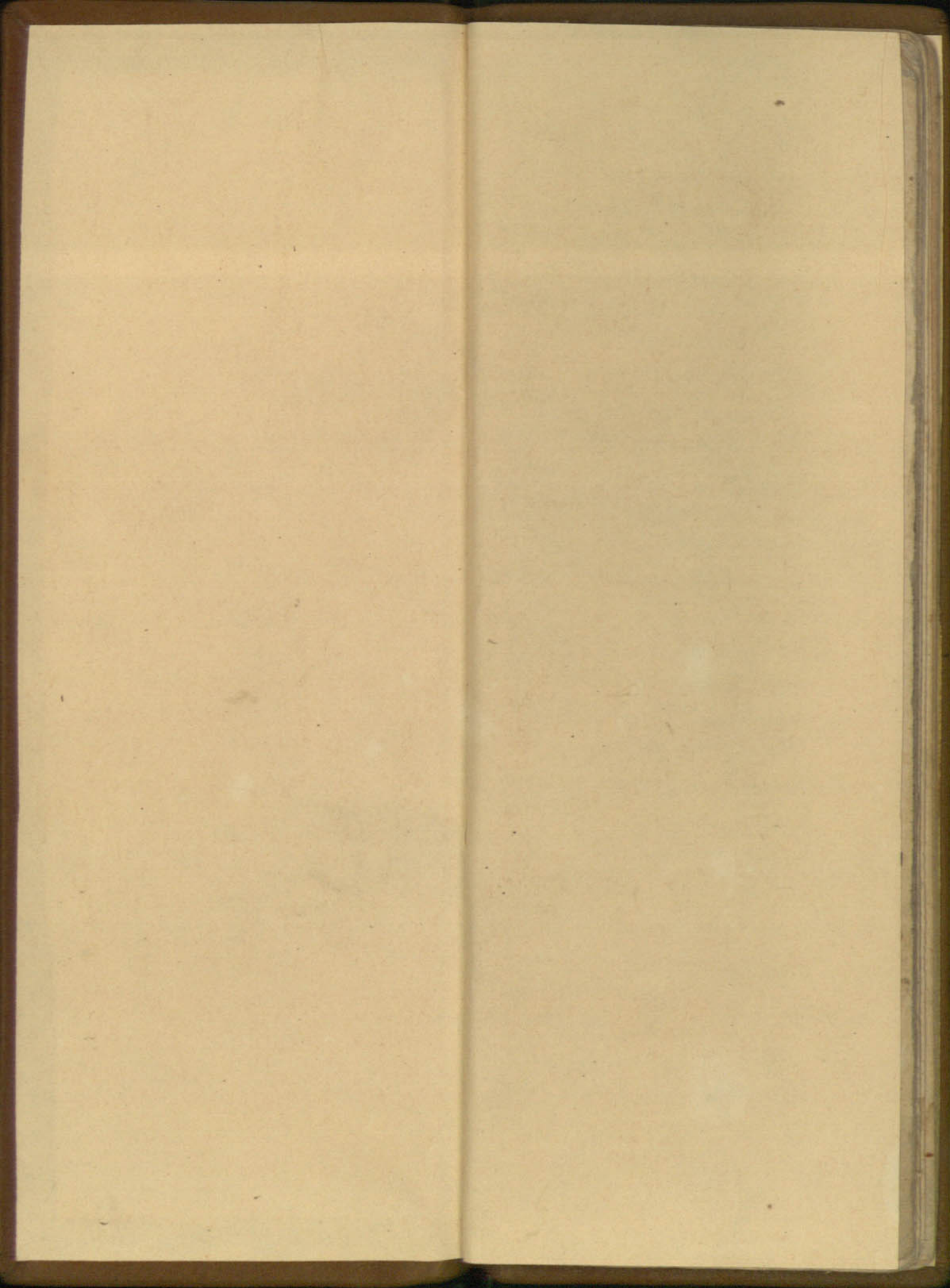
ذكر الفاضل ان مع صلاح من فيه ان يقول بتحريد  
 النفس وان كان ما هي موصولة بالاسماء والمصطلح المطلقين  
 على الاسماء الحسية عن كمال السر للعلم في علمه حتى يظنه صامرا  
 على السك ووجهه من غير ان يحس ما ان يدرك ما قرره في هذا الباب  
 فبما ان يقول ان العقل كونه نفس انه هو الذي كان يشار اليه  
 في العلم والصدق في نفسه اما ان يكون سماوي وممكن  
 لان الاعراض الحسية دائمة الخلق والعدل وقد منها ما يتبع  
 انه لا يمكن ان يكون بعض اجزا الوجود دون البعض حتى يقال ان هذا  
 اجزا الصلة محفوفة بالعدل ومنها اجزا فاضل بذلك لان  
 بعضها المرئية مرئية في العلم نظو السيطر للسر في الاعراض  
 بالعرض فيمع ان بعض بعض اجزاء المعرفه للخلق والعدل  
 دون البعض مع اتحاد الطبع والماهة وسجل ان يكون  
 هو في بعض اسان سما معلقا ما يحتمل انما ان يكون العلق كمال  
 لمنه وعدم الحمل عدم الخال معبود الكلام ان من انه  
 لمنه ان يسل هو في بعض عند بدل العواء والاطمئنة عند الحمل  
 عدم اكال ويكون في ذاته مجردا او ما يكون علامة علامه البدن  
 والمصروف ذلك هو المطلق واما الحيوانات في بعض فم في عند  
 انما عقول النفس انهما هي التي كانت قبل ذلك كما حصل في الشجر  
 ما النفس مع الوجود في بعضا كما ما يدل على ان هو في الاسان  
 ليس هو ذلك في بعضا اما لا يدل على ان تلك الوجود في بعضه  
 الاحسام واما الشعيق كونه هو الذي كان قبل ذلك نفس موجبات

الباب

يكون









خطی

۲۲